

Bosnia y Herzegovina (1995)

1. Análisis de contexto



Superficie: 51.129 Km²
Población: 4.025.476 (estimaciones de julio de 2005)
Composición étnica: Serbios 37,1%, Bosnios 48%, Croatas 14,3%, Otros 0,6% (datos de 2000)
Religión: Musulmanes 40%, Ortodoxos 31%, Católicos 15%, Otros 14%
IDH: 68 - (Informe sobre Desarrollo Humano de 2005 –basado en datos de 2003–)
Independencia: En 1992 de la antigua Yugoslavia, después de un referéndum boicoteado por los Serbios.
Sistema de Gobierno: República Federal Democrática, con una presidencia rotatoria entre los tres representantes (croata, serbio y bosnio). Ahora mismo está en proceso de cambio para cumplir con los compromisos del Acuerdo de Asociación y Estabilización con la UE.
Divisiones administrativas: Dos entidades y un Distrito bajo supervisión internacional

En el proceso de desintegración de la Yugoslavia de Tito Croacia y Eslovenia declararon su independencia en junio de 1991. Durante el verano de 1991 se produjo una guerra, no declarada, entre Serbia y primero Eslovenia y después Croacia. El Consejo de Seguridad de Naciones Unidas desplegó la misión de la UNPROFOR (*United Nations Protection Forces*) en febrero de 1992 en Croacia en las zonas de la Eslavonia Oriental y en la Krajina estableciendo una zona de protección. Alemania fue el primer país miembro de la UE que reconoció la independencia de Eslovenia y Croacia y en enero de 1992 le seguirían el resto de los 12 países que en aquel momento componían la UE. Con este reconocimiento desaparecía la Federación de Yugoslavia. Bosnia y Herzegovina se enfrentaba entonces a la duda de si permanecer en una República dominada por los serbios o si proclamar también su independencia. El 3 de marzo de 1992, tras un referéndum que fue boicoteado por los serbios, declaró su independencia. La UE y EEUU se apresuraron a reconocer BiH como Estado independiente, interpretando que este reconocimiento evitaría un conflicto armado, mientras que para los serbios de BiH este hecho representaba la guerra.

La guerra en BiH duró desde abril de 1992 hasta 1995. El objetivo de Serbia, con el apoyo del ejército yugoslavo de mayoría serbia y los serbios de BiH, era crear la "Gran Serbia" por lo que iniciaron una campaña de limpieza étnica y toma de tierras cuyo objetivo era dividir el país siguiendo líneas étnicas.

2. Causas del conflicto

Antecedentes históricos

El primer renacimiento nacional de mediados de los ochenta se produjo en Serbia materializándose en septiembre de 1990 con la supresión de las autonomías de Kosovo y

Bosnia y Herzegovina (1995)

Vojvodina, lo que además de hacer crecer la tensión en Kosovo, desequilibraba la Federación, dado que los dos votos de las regiones autónomas pasaban a Serbia, que quedaba a falta de un voto para tener la mayoría sobre los ocho que componían la presidencia federal, y rompía la homogeneidad política.

En 1990, tras la disolución de la Liga de los Comunistas Yugoslavos, se celebraron elecciones en las Repúblicas que dieron el triunfo a los partidos que defendían tesis nacionalistas. Así, en Eslovenia ganaba las elecciones legislativas una coalición de partidos de reciente creación que agrupaba a democristianos, socialdemócratas, liberal-demócratas verdes y campesinos, llamado DEMOS. En cambio, las elecciones presidenciales eran ganadas por un candidato "comunista" M. Kucan, quien tras las elecciones designó a un candidato del DEMOS como Primer Ministro. A finales de ese mismo año Eslovenia organizó un referéndum por la independencia donde ganó el sí. En Croacia triunfó en las elecciones un partido nacionalista, la Unión Demócrata Croata (HDZ), con F. Tudjman al frente. En la nueva redacción de la Constitución que llevaron a cabo se señalaba que Croacia seguiría integrada en Yugoslavia "hasta un nuevo acuerdo de las Repúblicas o hasta que el parlamento decida otra cosa". En Croacia se llevaron a cabo algunas reformas constitucionales y se inició un proceso de separación paulatino, frente a la clara separación de Eslovenia. Las reformas constitucionales desataron las alarmas de la minoría serbia de Croacia, que representaba casi el 12% de la población total, frente a la homogeneidad de población existente en Eslovenia. En Bosnia y Herzegovina los resultados de las elecciones mostraron la diversidad nacional característica de la República. Tres partidos; el Partido de Acción Democrática (SDA), musulmán, el Partido Democrático Serbio (SDS) y la Unión Demócrata Croata (HDZ), alcanzaron el apoyo popular suficiente como para que tuvieran que configurar un gobierno conjunto rotatorio. La presidencia de la República recayó en el SDA, encabezado por A. Izetbegovic. En Serbia, donde las reformas a la Constitución precedieron la celebración de las elecciones, el Partido Socialista, con S. Milosevic al frente, se impuso con el 65% de los votos. Estos resultados, sobre todo los acaecidos en Serbia, Eslovenia y Croacia¹, se convertían en uno de los principales obstáculos para la continuidad de las instituciones federales comunes.

Antes de continuar con la evolución cronológica de los acontecimientos, es necesario señalar que las dos terceras partes de los oficiales del ejército popular yugoslavo eran serbios o montenegrinos, mientras que sólo un 3% eran eslovenos y un 12,5% croatas. Además, la defensa de una "Yugoslavia unida" influía para que al menos el 57% de los presupuestos federales fueran a parar al mantenimiento de este ejército común. El ejército fue el elemento central de la intervención serbia en Croacia y Bosnia y Herzegovina.

En **Eslovenia**, tras la victoria de DEMOS en las elecciones, el Parlamento esloveno declaró la primacía de las leyes eslovenas frente a las federales. A finales de 1990 el Parlamento decidió organizar un referéndum sobre la independencia de la República, en el que casi el 95% respaldó la opción independentista.

Mientras tanto en **Croacia**, las reformas constitucionales que se llevaron a cabo tras las elecciones, mencionadas anteriormente, la propaganda anticroata procedente de Belgrado y el fracaso de las negociaciones entre el Partido Demócrata Serbio y el Gobierno de F. Tudjman contribuyeron a crear tensiones cuya principal consecuencia fue la creación de la "región autónoma" serbia de la Krajina, en el sur de Croacia cerca de la región de Dalmacia y con capital en Knin. Las demandas de autonomía de los serbios de la Krajina no se alejaban mucho de las de la minoría albanesa de Kosovo, por lo que el comportamiento del Gobierno de Croacia en relación a las reivindicaciones serbias no difería mucho del comportamiento del Gobierno serbio. Además, en la Eslavonia oriental, al noroeste de Croacia frontera con Hungría y la Vojvodina, se iniciaron también las protestas de los serbios que poblaban esta área que

¹ Aunque también influyentes, se ha decidido no incluir los resultados de las elecciones en Montenegro y Macedonia, dado que el principal objetivo de este informe es la guerra en Bosnia y Herzegovina.

Bosnia y Herzegovina (1995)

fueron reprimidas por la policía, Por otro lado, F. Tudjman inició un proceso de “purgas” en la administración pública croata en detrimento de los serbios.

A todo lo anterior hay que añadir que en mayo de 1991 el sistema rotatorio anual de la Federación quedó interrumpido al ser bloqueado el candidato del HDZ, S. Mesic, por lo que empezó a llamarse el “bloque serbio”. A finales de mayo se celebró un referéndum en Croacia en el que se respaldó la opción independentista.

El 25 de junio de 1991 Croacia y Eslovenia declararon su independencia. En respuesta, el Ejército Federal Yugoslavo entró en Eslovenia el 27 de junio. Los combates duraron unos días y causaron 80 muertos en total. El hecho de que en Eslovenia la presencia de serbios fuese mínima, así como su alejamiento de Belgrado, contribuyó a que el conflicto armado en esta República durase poco tiempo y tuviera pocas consecuencias.

En cuanto a Croacia, las circunstancias se agravaron cuando a la Krajina se unió la Eslavonia Oriental en su declaración de “región autónoma” serbia en Croacia. Hay que añadir que en esta región los serbios no constituían una mayoría, como en el caso de la Krajina, donde eran aproximadamente un 74% de serbios, sino que representaban tan sólo un tercio de la población. El resultado fue la extensión de los enfrentamientos armados tanto en la Krajina como en Eslavonia, donde no sólo actuaban milicias serbias, sino unidades del propio ejército federal. El ejército federal yugoslavo penetraba en territorio croata desde Bosnia y que la destrucción de las ciudades era un fenómeno común en estos enfrentamientos. El propósito del ejército yugoslavo era provocar el desplazamiento o destrucción de los habitantes no serbios de aquellas zonas donde se estaban desarrollando los combates, con el objetivo de crear un estado único de población homogénea. El objetivo de la “Gran Serbia” perseguido por S. Milosevic.

Mientras tanto, el Consejo de Seguridad de la ONU autorizó a finales de febrero de 1992 el despliegue de 14.000 cascos azules en la Eslavonia oriental y la Krajina en calidad de fuerzas de protección de Naciones Unidas (UNPROFOR, por sus siglas en inglés), para supervisar el alto el fuego entre Serbia y Croacia. Por su parte, Alemania desmarcándose de los otros miembros de la Comunidad Europea reconoció la independencia de Croacia y Eslovenia a finales de diciembre, una independencia que el resto de los doce reconocería a mediados de enero de 1992. El mismo día, el 15 de enero de 1992, la Federación yugoslava desaparecía. En ese momento el Presidente bosnio, A. Izetbegovic, se enfrentaba a una difícil decisión, o reclamar la independencia de Bosnia o permanecer en una Yugoslavia dominada por Serbia. En este sentido, para Europa y EEUU el reconocimiento de la independencia de Bosnia lo interpretaban como una posibilidad de paz, mientras que para los serbios de Bosnia este hecho representaba la guerra, en palabras de su líder, Radovan Karadzic. Un poco después la guerra se extendería a Bosnia y Herzegovina.

El conflicto armado en Bosnia y Herzegovina

La República de Bosnia y Herzegovina contaba con 4 millones y medio de habitantes, de los que el 44% eran musulmanes², el 32% serbios y el 17% croatas.

En 1991 los serbios eran mayoría en dos zonas de Bosnia y Herzegovina: la zona occidental en áreas cercanas a la frontera con Croacia, y la zona cercana a Dubrovnik y la República de Montenegro. En estas dos zonas se había iniciado un proceso de creación de “regiones autónomas” serbias en la primavera de 1991, similar al proceso llevado a cabo en Croacia en las zonas de la Krajina y la Eslavonia oriental. La primera fue la llamada “Krajina Bosnia”, con

² “Es necesario reseñar que el adjetivo “musulmán” hace referencia más directa a factores culturales generales más que una realidad religiosa en sentido estricto”. Carlos Taibo en “Los conflictos yugoslavos una introducción”. (pag. 91-92).

Bosnia y Herzegovina (1995)

capital en Banja Luka, la segunda la región autónoma de Herzegovina oriental, y por último una tercera zona al este de Sarajevo.

Estos hechos, además de los antecedentes de Kosovo y la guerra en Croacia, así como la independencia de las dos repúblicas septentrionales, provocó un giro de la opinión pública hacia la posibilidad de permanecer en una Federación, que se asemejaba mucho al proyecto de la "gran Serbia". Así, el 29 de febrero de 1992 los musulmanes y croatas de Bosnia se pronunciaron por la independencia de la república³, que fue reconocida a principios de abril por la Comisión Europea y por Estados Unidos, dando inició en ese momento el asedio de Sarajevo por parte de los serbios.

Proceso del conflicto armado en Bosnia y Herzegovina⁴

Fase bélica (abril 1992 – Septiembre de 1995)

- 1992 – 1993: primeros intentos de acuerdo (planes Vance-Owen y Owen-Stoltenberg).
- Establecimiento de la Federación Croato-Bosniaca y nuevo intento de plan del Grupo de Contacto⁵.
- Verano de 1995: Ocupación croata de la Krajina y la Eslavonia Oriental. Asalto serbobosnio de Srebrenica y Zepa⁶. Masacre en el mercado de Sarajevo. Operación militar de la OTAN.

Fase de negociación y posterior firma de los Acuerdos de Paz de Dayton (último trimestre de 1995)

Fase posbélica (a partir de 1996)

- Ciclo electoral: Elecciones generales en; 1996, 1998, 2000 y 2002. Elecciones municipales en; 1996 (sólo en Mostar), septiembre de 1997 y abril de 2000. Elecciones específicas para Mostar (1997). Elecciones para la Asamblea Nacional de la R. Sprska en mayo de 1997.
- Pacto de Estabilidad para el Sudeste Europeo (desde 1999).
- Cambios de régimen en Croacia (2000) y Serbia (2000) tras la muerte de F. Tudjman y la detención y posterior entrega al Tribunal de la Haya de S. Milosevic, respectivamente.

Fuente: Raúl Romeva

Causas del conflicto

Secesión y territorio sobre la base de un enfrentamiento étnico.

Detonante

La declaración de independencia de Bosnia y Herzegovina de la antigua Yugoslavia.

³ Anteriormente y como medida preventiva ante un posible reconocimiento de la independencia de Bosnia internacionalmente, el 9 de enero los serbios de Bosnia declararon su propia República Serbia de Bosnia y Herzegovina, que posteriormente sería renombrada R. Srpska.

⁴ Raúl Romeva, "Bosnia en paz. Lecciones, retos y oportunidades de una posguerra contemporánea". Editorial Catarata. 1ª Ed. Madrid, 2003.

⁵ Compuesto por: Alemania, EEUU, Francia, Reino Unido y Rusia.

⁶ Cuyo 10ª aniversario se celebra el próximo 11 de julio.

Bosnia y Herzegovina (1995)

Actores del conflicto

Primarios	<p>La mayoría de las milicias armadas que se formaron en BiH procedían del JNA (Jugoslovenska Narodna Armija) FFAA yugoslavas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La Armija – Armada de Bosnia y Herzegovina <ul style="list-style-type: none"> ◦ Líder: A. Izetvegobic • VRS (Vojska Republike Srpske) – Armada de la R. Serbia de BiH Facción serbobosnia (Apoyada por Serbia) <ul style="list-style-type: none"> ◦ Líder: R. Karadzic (político), militar (R. Mladic) • HVO (Hrvastko Vijece Odbrane) – Consejo de Defensa Croata (con el apoyo de Croacia) <p>(De una población de cerca de cuatro millones y medio de habitantes, cerca de un millón de personas estaban en posesión de un arma)</p>
Secundarios	<ul style="list-style-type: none"> • Medios de comunicación (locales e internacionales) • Sector negocios, o traficantes (p.ej. armas, combustible)
Terciarios	<ul style="list-style-type: none"> • Naciones Unidas (UNPROFOR) • Organizaciones internacionales (OTAN, EU, organizaciones humanitarias)

Consecuencias directas de la guerra

- Se calcula que entre 258.000 y 269.800 personas murieron o están desaparecidos. Aproximadamente el 5,9% de la población que existía antes de la guerra fue eliminada.

- + 152.900 Bosnios
- + 72.350 Serbios
- + 31.060 Croatas
- + 13.500 Otros

- Según los datos de la Comisión Nacional para las Personas Desaparecidas, 27.371 personas han sido declaradas desaparecidas. La Cruz Roja cifra la cantidad de personas desaparecidas en 19.000.

- El número de personas desplazadas internas se calculaba en 1995, considerado el punto más álgido del conflicto, en 1.282.000. El número estimado de personas desplazadas internas en 1997 era de 866.000 y en 1998 era de 816.000.

- Al término de la guerra se calculaba que existían 1,2 millones de personas refugiadas. De éstas se calcula que 712.555 han encontrado solución permanente en el exterior, mientras que 611.969 aún son potencialmente refugiados.

- Aproximadamente el 50% de la población de BiH de 1991 ha cambiado su lugar de residencia.

- El impacto económico de la guerra se calcula entre pérdidas directas e indirectas en 100 mil millones de dólares. (Teniendo en cuenta la pérdida del PIB desde 1992 hasta el momento de la firma del acuerdo de paz y haciendo una estimación de las pérdidas por la pérdida de capacidad productiva).

Consecuencias indirectas

- Destrucción del sistema de gobierno.
- Interrupción del desarrollo económico, educativo y tecnológico.
- Fuga de capital intelectual.
- Destrucción de la sociedad; lazos sociales, tolerancia, coexistencia, rotura de las familias. En general colapso de los valores sociales.

Bosnia y Herzegovina (1995)

3. Motivo fin del conflicto

El 14 de diciembre de 2005 se firmó el Acuerdo de Dayton que puso fin a la guerra de Bosnia y Herzegovina. Este Acuerdo estuvo precedido por otros tres planes de partición y división de Bosnia y Herzegovina que no llegaron a lograr el acuerdo de todas las partes:

- Plan Vance – Owen (primavera de 1993)
- Plan Serbo – Croata de partición de Bosnia y Herzegovina mediado por Owen y Stoltenberg (septiembre de 1993)
- Plan del grupo de contacto (Julio de 1994)

4. Normativa que regula el proceso de rehabilitación (internacional y nacional)

Principales aspectos del Acuerdo de Dayton:

Firmado el 14 de diciembre de 1995 por la República de Bosnia y Herzegovina, la República de Croacia y la República Federal de Yugoslavia, en representación de la R. Sprska.

El Acuerdo regula los siguientes aspectos principales para la rehabilitación posbélica:

<u>Anexo 1-A:</u>	Los aspectos militares del acuerdo de paz
<u>Anexo 1-B:</u>	La estabilización regional
<u>Anexo 2:</u>	La línea de división entre entidades y otros aspectos relacionados
<u>Anexo 3:</u>	Las elecciones
<u>Anexo 4:</u>	La constitución
<u>Anexo 5:</u>	La arbitración
<u>Anexo 6:</u>	Los derechos humanos
<u>Anexo 7:</u>	Las personas refugiadas y desplazadas internas
<u>Anexo 8:</u>	La Comisión para la preservación de los monumentos nacionales
<u>Anexo 9:</u>	Las corporaciones públicas
<u>Anexo 10:</u>	La implementación civil
<u>Anexo 11:</u>	La fuerza de policía internacional

El Acuerdo dispuso asimismo tres constituciones para regular el país. La constitución del Estado de Bosnia y Herzegovina, la constitución de la Federación de Bosnia y Herzegovina, y la constitución de la R. Sprska.

La Constitución

La constitución establece una estructura de instituciones comunes del estado basadas en la equidad y paridad de representación de bosnios, croatas y serbios, definidos colectivamente como comunidades, y limitadas estas instituciones a una franja estrecha de competencias.

Competencias

Bajo el control de las dos entidades

La jurisdicción sobre la política social (incluyendo: la red de bienestar social, pensiones, salud, educación, y controles económicos), la política fiscal y la mayoría de la recaudación fiscal, además de los asuntos internos, la defensa, el sistema judicial, las telecomunicaciones entre entidades, la gestión tecnológica y medioambiental, y el transporte.

Bosnia y Herzegovina (1995)

<p>Bajo la estructura del estado de BiH</p>	<p>Política exterior, comercio exterior, aduanas, moneda común, inmigración, política de asilo y refugio y regulación, cumplimiento de la ley criminal entre entidades e internacional, regulación del transporte entre entidades y el control del tráfico aéreo.</p>
--	---

5. Tipo de misión desplegada (incluye actores nacionales e internacionales)

La Oficina del Alto Representante (OHR) – posee la autoridad última sobre los aspectos civiles del Acuerdo de Dayton y está confirmada por un mandato del Consejo de Seguridad de la ONU. Actualmente el Alto Representante de la OHR es además el Representante Especial de la UE en el país. Su mandato está recogido en el Artículo II de los Acuerdos de Dayton.

Grupo de Trabajo para la Reconstrucción y el Retorno (RRTF) – Un departamento dentro de la OHR creado en 1999 para fomentar el proceso de retorno de las personas refugiadas y desplazadas internas. Aglutinaba a las principales organizaciones y ONG internacionales y nacionales trabajando en el país, así como a las agencias de NNUU, la SFOR y los donantes. Su trabajo contribuyó a un incremento del proceso de retorno debido a, aparte de a una mejora de la coordinación de la intervención internacional, a la puesta en marcha de las leyes de propiedad, por las que se regulaba la propiedad de las casas, uno de los principales obstáculos para el retorno. Su labor concluyó en 2003, momento en el que la OHR traspasó las responsabilidades del RRTF a las autoridades de BiH.

El BM y la UE – tienen la responsabilidad compartida sobre toda la ayuda humanitaria comprometida para BiH. La UE colabora con el BM en la organización y dirección de las conferencias de donantes.

La OHR y la UE cuentan con mandatos políticos en BiH, un elemento que ha sido foco de tensión, mientras que el mandato del BM era simplemente económico. Así la OHR ha tratado en más de una ocasión condicionar la ayuda a los avances logrados en el plano político (paz condicionada) o hacer diseños sectoriales de programas para lograr objetivos políticos que iban más allá del mandato del BM.

Tribunal Penal Internacional para la Antigua Yugoslavia (TPIY) – con sede en La Haya.

OSCE – Misión de apoyo político.

Agencias de NNUU – Destacar el papel del ACNUR en el proceso de retorno, repatriación y reintegración de los refugiados, así como su protección. El ACNUR empezó a ocuparse de las personas desplazadas internas en el conflicto de Bosnia y Herzegovina. Además NNUU desplegó la UNMBiH, cuyo mandato era sobre todo de seguridad y de formación de la nueva policía del país.

La respuesta internacional se organizó por sectores y grupos de trabajo siendo cada uno de ellos liderado por diferentes organizaciones, en función de sus competencias: tres de ellas por el *International Management Group*, una por la *International Labour Organization*, una por USAID, una por ODA, tres por NNUU y la última por el BM.

Bosnia y Herzegovina (1995)

La difícil estructura política legitimada por el Acuerdo de Dayton tuvo su reflejo directo en el complicado entramado que se estableció para coordinar la intervención internacional, aparte de los intereses concretos de los donantes.

6. Compromiso internacional

En noviembre de 1995 el BM llevó a cabo una misión de evaluación de necesidades para la reconstrucción y una estrategia de rehabilitación conjuntamente con el FMI, UE, IBRD (*International Bank for Reconstruction and Development*) y USAID.

Primera conferencia de donantes, Bruselas, diciembre de 1995 – codirigida por el BM y la UE para presentar la evaluación de necesidades y recaudar fondos por valor de 600 millones de dólares. La siguiente conferencia de donantes se celebraría en 1997. Desde entonces se han celebrado cinco conferencias de donantes para el país que han recaudado un total de 5,1 mil millones de dólares. Los principales donantes son: la UE, el BM, EEUU, Japón y los países islámicos.

Fondo Fiduciario para BiH (TFBiH) – Creado en 1996 tras la celebración de la primera conferencia de donantes y la iniciativa del Fondo Fiduciario Holandés. Sus fondos ascendían a 150 millones de dólares. Estaba gestionado por el BM y solamente financiaba inversiones.

Conferencia para la implementación de la paz – Londres 1995

Para movilizar el apoyo internacional al Acuerdo, y cuyo resultado fue la formación del *Peace Implementation Council* (PIC).

Peace Implementation Council (PIC) – Grupo que compromete a 55 países y agencias que apoyan el proceso de paz, tanto con asistencia económica como proporcionando tropas o directamente llevando a cabo las operaciones en BiH. El PIC es el eje de todo el proceso de reconstrucción, que está compuesto por las partes signatarias del Acuerdo de Dayton. La Junta Directiva del PIC la compone un subgrupo de los anteriores.

Reunión del PIC en Bonn – Diciembre de 1997

El Alto Representante recibió la autoridad última por la que podía destituir a todo aquel que impidiera la correcta implementación del acuerdo de paz e imponer medidas provisionales en caso de que haya desacuerdo entre las partes.

Bonn dota al Alto Representante de poderes extraordinarios tanto ejecutivos como legislativos e incluso judiciales.

Medidas puestas en marcha a nivel nacional

- Plan Nacional para combatir el tráfico de seres humanos (Diciembre de 2001)
- Plan de Estado de Acción para los niños en BiH 2002–2010 (Julio 2002)
- Plan de Acción Nacional de Medioambiente (Marzo 2003)
- Ley de Equidad de Género (Abril 2003)
- Estrategia de Desarrollo para la Reducción de la Pobreza (Marzo 2004)
- Plan Estratégico Nacional para el IVH/SIDA (borrador 2004)

Bosnia y Herzegovina (1995)

7. Marcos de intervención internacional y nacional

Common Country Study (CCS) – Liderado por el coordinador humanitario residente en 2001. Se puede considerar como el primer intento de las agencias de NNUU por desarrollar una visión compartida de los principales problemas y retos que está afrontando el país.

Common Country Assessment (CCA) – Elaborado por NNUU durante el 2004. Proporciona la información necesaria para desarrollar el UNDAF que cubrirá el período de 2005 a 2008. Su objetivo era fortalecer y resaltar el papel que estaba jugando NNUU en el país.

United Nations Development Framework (UNDAF⁷) (2005 – 2008) – Elaborado por el UNCT y la colaboración de otras agencias fuera del espectro de NNUU presentes en el país. Señala los siguientes resultados a lograr durante este período:

1. Fortalecer la rendición de cuentas y responsabilidad del Gobierno hacia los ciudadanos pro activos.
2. Mejorar el acceso y la calidad de la educación básica, los servicios de salud y de protección social, y
3. Mejorar la capacidad del Gobierno y las comunidades locales para gestionar los asuntos relacionados con las minas, especialmente la educación sobre sus riesgos, la asistencia a las víctimas, y las armas pequeñas y ligeras.

El objetivo del UNCT al determinar tan claramente los resultados es favorecer que la posibilidad de que las agencias de NNUU puedan llevar a cabo programas conjuntos entre ellas y con otras contrapartes.

Mission Implementation Plan (MIP) – Presentado por la OHR a mediados de 2005, señala las tareas aún pendientes de implementación a la vez que proporciona los medios necesarios para evaluar adecuadamente la evolución de la intervención internacional.

8. Medidas puestas en marcha para facilitar la construcción de paz

Pacto de Estabilidad para el Sureste de Europa– Mayo 1999

Objetivo estratégico; la estabilidad del sureste de Europa a través de la cooperación regional. También es un mecanismo para que BiH mejore la cooperación con los países vecinos y su incorporación a las estructuras euroatlánticas.

Aspectos de cooperación regional: crimen organizado, tráfico de personas y de drogas, retorno, comercio libre de tasas, cooperación subregional

Acuerdo para la Asociación y Estabilidad – Este Acuerdo es un compromiso de la UE con la región a largo plazo, tanto en términos políticos como financieros y de recursos humanos. Según el Acuerdo los países signatarios se asociarán formalmente con la UE tras haber completado un proceso transitorio durante el que gradualmente llevarán a cabo las reformas necesarias para lograr el respeto por los principios democráticos, así como la observación de los estándares europeos, base principal del mercado común europeo. Es interesante destacar que el proceso se adapta al grado de desarrollo de cada uno de los países implicados, permitiendo que éstos avancen a su ritmo particular. La capacidad y buena disposición de acercamiento de estos países a la UE se evalúa cada año a través de un informe anual sobre el proceso de asociación. Este documento recoge los progresos logrados por cada uno de ellos en el período señalado, supervisa el desarrollo de la cooperación regional y evalúa los efectos

⁷ El UNDAF se presentó en 1997 como una parte integral e importante de los planes del Secretario General de la ONU para reformar la Organización. El principal objetivo del UNDAF es asegurar la complementariedad de las actividades de desarrollo y de derechos humanos en el país para optimizar los recursos financieros y técnicos disponibles en el sistema de NNUU.

Bosnia y Herzegovina (1995)

de los instrumentos de estabilización y asociación. Con este Acuerdo la UE concede 4.600 millones de euros por un período de seis años (2000-2006) a través de un programa de asistencia comunitaria para la reconstrucción, el desarrollo y la estabilización para lograr los siguientes objetivos:

- La reconstrucción, la estabilización democrática, la reconciliación y el retorno de las personas refugiadas.
- El desarrollo institucional y legislativo de acuerdo con los estándares de la UE, para fomentar la democracia y el estado de derecho, los derechos humanos, la sociedad civil, el desarrollo de unos medios de comunicación independientes y la capacidad para una economía de mercado.
- Un desarrollo social y económico sostenible, así como la reforma estructural que conlleva.
- El fomento de unas relaciones y una cooperación regional más próxima tanto dentro de los propios países como entre ellos, la UE y los países candidatos de Europa Central.

9. Fuerzas armadas internacionales

En 1995 se desplegaron inicialmente 60.000 soldados bajo mandato de la OTAN bajo el nombre de *Stabilization Forces* (SFOR). A finales de 2004 el número de tropas internacionales que aún permanecían en el país ascendía a 7.000 soldados. En esa fecha la OTAN traspaso el mandato de las tropas a la UE, adoptando el nombre de *European Forces* (EUFOR).

El país se encuentra ahora mismo en un proceso de reforma para entrar a formar parte del Partenariado por la Paz de la OTAN. Entre otras reformas se ha llevado a cabo la de las FFAA con la creación de un ejército unificado.

10. Retos de la rehabilitación

Es la república más pobre de la Antigua Yugoslavia junto a Macedonia y, a pesar de los miles de millones de dólares invertidos por los donantes, la economía de BiH no es competitiva. Antes de la guerra, la estructura económica del país estaba dominada por industria básica (metalurgia, minas, energía), integrada en la economía de la Antigua Yugoslavia, también proporcionaba materiales básicos y productos semi terminados para ser procesados en las industrias de otras repúblicas. La estructura actual de la economía en BiH está caracterizada por una situación contraria, donde la industria de los servicios (abastecimiento, construcción y transporte) principalmente orientado a cubrir las necesidades de la población local, domina ahora la economía. Las exportaciones representan menos del 30% de las importaciones que realiza el país.

Por otro lado, el actual proceso de reformas que está realizando el país cuando las fuerzas políticas de Gobierno en Bosnia y Herzegovina siguen estando dirigidas por una lógica étnico-nacionalista en lugar de democrática y ciudadana. Un hecho que dificulta la posibilidad de trabajar por el bien común del país y por tanto el logro de las reformas necesarias para acceder a la UE.

Y por último, el proceso de reconciliación para el que todavía falta la entrega de los presuntos criminales de guerra R. Karadzic y R. Mladic al TPIY.

Bosnia y Herzegovina (1995)

Referencias

- CIA The World Factbook. (ficha de Bosnia y Herzegovina), 2006.
- Escuela de Cultura de Paz, Programa de educación para la paz; Fichas; Educar comprendre el món, ficha: "La reconstrucción de Bosnia i Herzegovina". Diciembre 2003.
- Naciones Unidas; *Common Country Assessment (CCA)*. Diciembre 2004.
- S. Schiavo-Campo; *Financing Aid Arrangements in Post-Conflict Situations*. CPR Working papers. Paper nº 6. Mayo, 2003.
- UNCT de Bosnia y Herzegovina; UNDAF (2005-2008). Sarajevo, septiembre de 2004.
- Oficina del Coordinador Residente de NNUU en BiH; *Common Country Study*, Sarajevo, febrero de 2001.
- UNBiH; *Common Country Assessment*, Sarajevo, diciembre de 2004.
- Jean-Marc Balencie, Arnaud de La Grange; "Mondes Rebelles. L'Encyclopedie des acterus, conflits & violence politiques". Editions Michalon. 9ª Ed. Paris, 2001.
- Raúl Romeva, "Bosnia en paz. Lecciones, retos y oportunidades de una posguerra contemporánea". Editorial Catarata. 1ª Ed. Madrid, 2003.
- Carlos Taibo y José Carlos Lechado; "Los conflictos yugoslavos. Una introducción". Editorial Fundamentos, 3ª Ed. Madrid, Noviembre de 1995.
- Laura Silber, Allan Little; "The death of Yugoslavia". Penguin Books. 2ª Ed. Londres, 1996.
- PNUD; *Human Development Reports*. 2005.

Internet

- EBRD para BiH - <http://www.ebrd.org/country/country/bosnherz/index.htm>
- OHR – www.ohr.int
- Helsinki Comité for Human Rights - <http://www.bh-hchr.org/index2.htm>
- UNMBiH - <http://www.un.ba/>
- Institute for War and Peace Reporting - <http://www.iwpr.net/>
- Transitions on Line – <http://www.tol.cz>
- Instituto para la Europa Centro Oriental y Balcánica - <http://www.eurobalk.net/>
- Southeast European Times - <http://www.balkantimes.com/>
- Balkan Investigative Reporting Network - <http://www.birn.eu.com/>
- Osservatorio Sui Balcani - <http://www.osservatoribalcani.org/>